

Синтез традиции и новации в художественном творчестве

Сегодня мы каждый день сталкиваемся с инновационными достижениями, развитием науки, культуры и общества. Все чаще можно видеть, как новое противопоставляется старому, традиция отвергается как пережиточное явление, от которого нужно избавиться, чтобы духовная и материальная культуры могли развиваться. Тем не менее, настолько ли велика пропасть между традициями и новациями, между преемственностью и креативностью, как это может показаться с первого взгляда?

Художники и художественное творчество в целом всегда воспринимались как создатели неповторимых стилей и идей. В XX веке даже было принято противопоставлять свое творчество всему предшествующему, стоит вспомнить хотя бы футуристов с их «Пощечиной общественному вкусу»: «Только мы – лицо нашего времени. Рог времени трубит нами в словесном искусстве. Прошлое тесно. Академия и Пушкин непонятнее иероглифов. Бросить Пушкина, Достоевского, Толстого и проч. и проч. с Парохода современности» [1]. В этой статье хотелось бы проследить, не представляются ли «тезис» в лице традиции и «антитезис» в лице новации в итоге синтезом, приводящим к качественно новому результату? Именно в рамках гегелевской диалектики интересно рассмотреть отношение традиции и новации в художественной сфере.

Гегель в введении к «Лекциям по истории философии» замечает, что человеческую мысль нельзя понять, не обратившись к ее истокам. Все, присущее современному миру, не возникло сразу и не образовалось лишь на основе современности, так как достижения человечества в первую очередь являются наследием всех предшествующих поколений. Именно традиция сохранила и передала нам все, чего достигла наука, культура и искусство

за многие века. Гегель делает акцент на активности традиции: «Содержанием этой традиции является то, что создал духовный мир, а всеобщий дух никогда не останавливается в своем движении» [2, с. 10].

В рамках разговора о традиции и новации важно понимать, что их синтез невозможен в том случае, если традиция понимается как жесткая структура, которую нельзя разрушить (как, например, в первобытных обществах). Тогда любая инновация воспринимается как угроза разрушению установленному строю. Сегодня же многие исследователи понимают традицию как своеобразную матрицу, в ткань которой встраиваются новые результаты. Относительно художественного творчества такой подход работает очень органично.

По мнению М. Полякова, традиционные элементы, входя в сферу новой поэтики, приобретают уже новые функции, которые отличаются от изначальных. Каждая традиция видоизменяется в рамках творчества отдельного индивидуального художника, а также зависит от исторического контекста [3]. Поэт и драматург Т. Элиот в статье «Традиция и индивидуальный талант» также утверждает, что традицию невозможно унаследовать, если она нужна, ее можно приобрести, лишь приложив большие усилия. Условием традиции является исторический смысл прошедшего, и чтобы уловить этот смысл, необходимо понимание прошедшего не только в контексте истории, но и в контексте современности. «Это чувство истории, являющееся чувством вневременного, равно как и текущего, – вневременного и текущего вместе, – оно-то и включает писателя в традицию. И вместе с тем оно дает писателю чрезвычайно отчетливое ощущение своего места во времени, своей современности» [4, с. 20].

Стоит заметить, что формирование творческого стиля художника может происходить и в конфликтных отношениях к предшественникам и предшествующим традициям. Но для того, чтобы противостоять идеям, героям или стилю антагонистов, нужно хорошо изучить их творчество и понять его – в этом заключается активность традиции.

Таким образом, именно синтез традиции и новации является основой для художественного творчества. С одной стороны, новация невозможна без опоры или опровержения существующих устоявшихся норм, форм или сюжетов. С другой стороны, традицию невозможно использовать или быть внутри нее, не поняв прошлого и не соотнося его с будущим. Традиция является синтезом двух процессов: противостояния современности и прошлого, традиционного и индивидуального. Она не является простым подражанием, а должна быть осмыслена и перенесена в современные условия, а результат зависит от индивидуальности художника или писателя и глубины осмысления традиции.

Литература

1. Пошечина общественному вкусу. Манифест [Электронный ресурс]. URL: <http://www.futurism.ru/a-z/manifest/slap.htm> (дата обращения: 2.04.2017).
2. *Гегель Г.* Лекции по истории философии: соч. Т. IX / Г. Гегель. М. ; Л., 1935. 340 с.
3. *Поляков М. Я.* Вопросы поэтики и художественной семантики: Монография. М.: Советский писатель, 1986. 480 с.
4. *Элиот Т.* Традиция и индивидуальный талант // Называть вещи своими именами. М., 1986. С. 19–30.